

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-598/31.03.2015г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Ремонт на климатични системи и инсталации” в четиринадесет обособени позиции:

**Обособена позиция № 1 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Пловдив, Пазарджик**

**Обособена позиция № 2 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Бургас**

**Обособена позиция № 3 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Стара Загора**

**Обособена позиция № 4 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Кърджали, Хасково, Смолян**

**Обособена позиция № 5 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Сливен, Ямбол**

**Обособена позиция № 6 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник**

**Обособена позиция № 7 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София област**

**Обособена позиция № 8 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Благоевград, Кюстендил**

**Обособена позиция № 9 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Варна**

**Обособена позиция № 10 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Добрич, Силистра**

**Обособена позиция № 11 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Русе, Разград, Шумен, Търговище**

**Обособена позиция № 12 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Плевен, Ловеч**

**Обособена позиция № 13 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Велико Търново, Габрово**

**Обособена позиция № 14 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Видин, Монтана, Враца, публикувано в АОП под № 01379-2015-0025 на 05.02.2015 г.,**

### Състав на комисията:

Председател: Бойчо Качев	-инженер, автоматизация, отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ;
Членове: 1. Жорж Каназирски	-инженер, автоматизация, отговорник група
Резервен член	отдел „Телемеханика и телекомуникации”, ЦДУ;
2. Димитър Иванов	-инженер, електроник, отдел „Оперативно-информационни системи”, ТДУ Запад;
3. Виолета Попдончева	-инженер, пренос на електроенергия, инженеринг и маркетинг в отдел „Обществени поръчки”;

**Резултати от работата на комисията:**

На 31.03.2015г.от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание и констатира, че са постъпили оферти от следните участници:

1. „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна, с подадена оферта вх. № ОП-27#1/21.03.2015 г. в 13:25 часа.
2. „Клима Комфорт Инженеринг 2010” ЕООД, гр. Стара Загора, с подадена оферта вх. № ОП-27#2/25.03.2015 г. в 11:20 часа.
3. „Темпекс” ЕООД, гр. Пловдив, с подадена оферта вх. № ОП-27#3/26.03.2015 г. в 08:40 часа.
4. „Нексас” ЕООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП-27#4/26.03.2015 г. в 11:10 часа.
5. ЕТ „Фриго бул”- Мирослав Петков, гр. Плевен, с подадена оферта вх. № ОП-27#5/27.03.2015 г. в 08:45 часа.
6. ЕТ „Деков- Деян Деков”, гр. Стара Загора, с подадена оферта вх. № ОП-27#6/27.03.2015 г. в 08:47 часа.
7. „България Клима” ООД, гр. Стара Загора, с подадена оферта вх. № ОП-27#7/27.03.2015 г. в 10:40 часа.
- 8 „Биоелектрик” ЕООД, гр. Сливен, с подадена оферта вх. № ОП-27#8/27.03.2015 г. в 10:45 часа
- 9 „Си Ди Ел” ЕООД, гр. Бургас, с подадена оферта вх. № ОП-27#9/27.03.2015 г. в 10:46 часа
- 10 „ТСМ ЕКСПО” ЕООД, гр. Пловдив, с подадена оферта вх. № ОП-27#10/27.03.2015 г. в 10:48 часа
- 11 „Био Клима” ЕООД, гр. Сливен, с подадена оферта вх. № ОП-27#11/27.03.2015 г. в 10:49 часа
- 12 „Виксо” ЕООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП-27#12/27.03.2015 г. в 12:20 часа
- 13 „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП-27#13/27.03.2015 г. в 13:45 часа
- 14 „ВМ Аутомейшън” ООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП-27#14/27.03.2015 г. в 14:15 часа
- 15 „Алимар клима” ЕООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП-27#15/27.03.2015 г. в 15:20 часа
- 16 „Зефир климатични системи” ЕООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП-27#16/27.03.2015 г. в 16:30 часа

Комисията констатира, че офертите са подадени в срок и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им и проверка на съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в офертата и с предварително обявените условия на възложителя.

Представители на участниците „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна – г-н Георги Александров и „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София - г-жа Нели Бояджиева , присъстваха на действията на комисията при отваряне на офертата по чл.68, ал.4 и 5 от Закона за обществени поръчки(ЗОП), съгласно приложения присъствен лист. При отварянето присъстваха и по един служител от Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна и „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София.

Комисията предложи присъстващите представители на участници да подпишат пликете № 3 "Предлагана цена" и документите, съдържащи се в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на останалите участници. Представители на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, гр. Варна изразиха желание да упражнят това си право.

#### 1. „Сервиз клима“ ЕООД, гр. Варна

Комисията констатира, че офертата е представена в отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“. Участникът участва за **обособена позиция № 9 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Варна**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителят на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

Комисията пристъпи към отваряне на пликете № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителят на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори пликете № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

#### 2. „Клима Комфорт Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“. Участникът участва за **обособена позиция Обособена позиция № 3 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Стара Загора**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

Комисията пристъпи към отваряне на пликете № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, гр. Варна подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори пликете № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

#### 3. „Темпекс“ ЕООД, гр. Пловдив

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“. Участникът участва за **обособена позиция № 1 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Пловдив, Пазарджик**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 4. „Нексас” ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че офертата е представена в отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 6 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 5. ЕТ „Фриго бул”- Мирослав Петков, гр. Плевен

Комисията констатира, че офертата е представена в отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 12 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Плевен, Ловеч**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 6. ЕТ „Деков- Деян Деков”, гр. Стара Загора

Комисията констатира, че офертата е представена в отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 3 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Стара Загора**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 7. „България Клима” ООД, гр. Стара Загора

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция Обособена позиция № 3 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Стара Загора**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 8 „Биоелектрик” ЕООД, гр. Сливен

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 3 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Стара Загора**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Сервиз клима“ ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 9 „Си Ди Ел” ЕООД, гр. Бургас

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнение на

поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 2 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Бургас**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 10 „ТСМ ЕКСПО” ЕООД, гр. Пловдив

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 1 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Пловдив, Пазарджик**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 11 „Био Клима” ЕООД, гр. Сливен

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 5 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Сливен, Ямбол**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 12 „Виксо” ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните

надписи: плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 6 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 13 „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 6 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителят на „Сервиз клима” ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията подписаха и представителят на „Сервиз клима” ЕООД всички документи, съдържащи се в него

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП

#### 14 „ВМ Аутомейшън” ООД, гр. София

Комисията констатира, че офертата е представена в отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 9 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Варна**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителят на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и представителят на „Сервиз клима” ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

#### 15 „Алимар клима” ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че офертата е представена в отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на

поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 6 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителят на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и представителят на „Сервиз клима” ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

16 „Зефир климатични системи” ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че офертата е представена в отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, който съдържа три отделни запечатани плика със следните надписи: плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 “Предлагана цена”. Участникът участва за **обособена позиция № 6 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник**

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП , трима от членовете на комисията и представителите на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и „Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”. На основание чл.68, ал.5 трима от членовете на комисията и представителят на „Консим инженеринг” ЕООД, гр. София и представителят на „Сервиз клима” ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори пликове № 1 “Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и пристъпи към проверяване съответствието на документите и информацията, със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията провери наличието и редовността на представените от участниците документи в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**Обособена позиция № 1 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Пловдив, Пазарджик**

„Темпекс” ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

„ТСМ ЕКСПО” ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

**Обособена позиция № 2 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Бургас**

„Си Ди Ел” ЕООД, гр. Бургас

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.



### **Обособена позиция № 3 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Стара Загора**

„Клима Комфорт Инженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

„България Клима” ООД, гр. Стара Загора

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

Биоелектрик” ЕООД, гр. Сливен

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие

ЕТ „Деков- Деян Деков”, гр. Стара Загора- не е представена декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП

### **Обособена позиция № 4 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Кърджали, Хасково, Смолян –няма представени оферти**

### **Обособена позиция № 5 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Сливен, Ямбол**

„Био Клима” ЕООД, гр. Сливен

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

### **Обособена позиция № 6 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София град и област Перник**

„Алимар клима” ЕООД, гр. София

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

„Зефир климатични системи” ЕООД, гр. София

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

„Нексас” ЕООД, гр. София

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

„Консим инженеринг” ЕООД, гр. София

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

„Виксо” ЕООД, гр. София

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

### **Обособена позиция № 7 Ремонт на климатични системи и инсталации за район София област- няма представени оферти**

### **Обособена позиция № 8 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Благоевград, Кюстендил- няма представени оферти**

### **Обособена позиция № 9 Ремонт на климатични системи и инсталации за област Варна**

„Сервиз клима” ЕООД, гр. Варна - Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

„ВМ Аутомейшън” ООД, гр. София

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

С писмо вх.№ПМО-2357/07.04.2015 г. участникът е изпратил уведомление за промяна на обстоятелства, свързани с промяна собствеността на капитала и промяна на управителя на фирмата с приложени необходимите документи.

**Обособена позиция № 10 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Добрич, Силистра – няма представени оферти**

**Обособена позиция № 11 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Русе, Разград, Шумен, Търговище – няма представени оферти**

**Обособена позиция № 12 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Плевен, Ловеч**

ЕТ „Фриго бул”- Мирослав Петков, гр. Плевен

Участникът е представил всички необходими документи и информация, съгласно условията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие

**Обособена позиция № 13 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Велико Търново, Габрово – няма представени оферти**

**Обособена позиция № 14 Ремонт на климатични системи и инсталации за области Видин, Монтана, Враца- няма представени оферти**

На основание чл.68, ал.9 от Закона за обществени поръчки, комисията определя срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участникът ЕТ „Деков-Деян Деков”, гр.Стара Загора да представи допълнително посочените по-горе документи за отстраняване несъответствието с изискването на възложителя, посочено в обявлението и документацията за участие.

Документите се представят в един екземпляр в запечатан непрозрачен плик от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя-гр.София, бул.”Гоце Делчев” №105, ет.2, деловодство. Върху плика трябва да бъде изписано името на участника и наименованието на поръчката, за която подава допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 24.04.2015 г.

Комисия:

Председател: Бойчо Качев ..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

Членове: 1. Жорж Каназирски ..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

2. Димитър Иванов ..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

3. Виолета Попдончева ..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

4. Пенчо Станкулов ..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД